

**POKUD VLASTNÍTE UČEBNICI S OZNAČENÍM PLATNOSTI OD 1. 3. 2016 A  
BUDETE VYKONÁVAT ZKOUŠKU PO 1. 10. 2016, PROVEĎTE SI NÁSLEDUJÍCÍ  
ZMĚNY!**

Změny se týkají otázek:

Trestní právo – ot. č. 12, 13, 14, 16, 17

Přestupky – ot. č. 8, 10, 12, 14, 15, 19, 20, 21

Praktické otázky – č. 4, 8, 11, 13, 14, 16, 18, 24, 25, 34, 38, 41, 44, 49, 50, 53, 61

**12) JAKÝM PROTIPRÁVNÍM JEDNÁNÍM LZE SPÁCHAT TRESTNÉ ČINY „HANOBENÍ NÁRODA, RASY, ETNICKÉ NEBO JINÉ SKUPINY OSOB“ A „PODNĚCOVÁNÍ K NENÁVISTI VŮČI SKUPINĚ OSOB NEBO K OMEZOVÁNÍ JEJICH PRÁV A SVOBOD“ PODLE TRESTNÍHO ZÁKONÍKU; SROVNEJTE S PŘESTUPKEM PROTI OBČANSKÉMU SOUŽITÍ PODLE ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH.**

Trestného činu hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob se dopustí ten, *kdo veřejně hanobí*

- a) *některý národ, jeho jazyk, některou rasu nebo etnickou skupinu, nebo*
- b) *skupinu osob pro jejich skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že jsou skutečně nebo domněle bez vyznání,*

Upozornění: Tento čin lze spáchat pouze veřejně, to znamená že je spáchán:

- a) *obsahem tiskoviny nebo rozšiřovaného spisu, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo*
- b) *před nejméně třemi osobami současně přítomnými.*

Trestného činu podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod se dopustí ten, *kdo veřejně podněcuje k nenávisti k některému národu, rase, etnické skupině, náboženství, třídě nebo jiné skupině osob nebo k omezování práv a svobod jejich příslušníků.*

Přestupky nalezneme v ustanovení § 49 odst. 3 písm. a) a b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích:

- c) *omezuje nebo znemožňuje příslušníku národnostní menšiny výkon práv příslušníků národnostních menšin,*
- d) *působí jinému újmu pro jeho příslušnost k národnostní menšině nebo pro jeho etnický původ, pro jeho rasu, barvu pleti, pohlaví, sexuální orientaci, jazyk, víru nebo náboženství, pro jeho politické nebo jiné smýšlení, členství nebo činnost v politických stranách nebo politických hnutích, odborových organizacích nebo jiných sdruženích, pro jeho sociální původ, majetek, rod, zdravotní stav anebo pro jeho stav manželský nebo rodinný.“*

**13) JAKÝM PROTIPRÁVNÍM JEDNÁNÍM LZE SPÁCHAT TRESTNÝ ČIN „VÝTRŽNICTVÍ“ PODLE TRESTNÍHO ZÁKONÍKU; SROVNEJTE S PŘESTUPKEM PROTI VEŘEJNÉMU POŘÁDKU PODLE ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH.**

Trestného činu výtržnictví se dopustí ten, *kdo dopustí veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí hrob, historickou nebo kulturní památku, anebo hrubým způsobem ruší přípravu nebo průběh organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí.*

Poznámka: Definici trestného činu výtržnictví je nutné se naučit z paměti.

Přestupky proti veřejnému pořádku, jsou definovány v § 47 zákona o přestupcích:

(1) Přestupku proti veřejnému pořádku se dopustí ten, kdo

- a) *neuposlechne výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci*

- b) maří vykázaní z obydlí provedené podle jiného právního předpisu nebo rozhodnutí soudu o předběžných opatřeních podle zákona o zvláštních řízeních soudních, kterým se ukládá povinnost dočasně opustit společné obydlí a jeho bezprostřední okolí a zdržet se vstupu do něj nebo povinnost zdržet se styku s ohroženou osobou a navazování kontaktů s ní,
- c) poruší noční klid,
- d) vzbudí veřejné pohoršení,
- e) znečistí veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení anebo zanedbá povinnosti úklidu veřejného prostranství,
- f) poruší podmínky uložené na ochranu veřejného pořádku při konání sportovních, kulturních a jiných společenských akcí anebo v místech určených k rekreaci nebo turistice,
- g) cestou na organizované sportovní utkání, v místě takového utkání nebo cestou zpět z takového utkání má obličej zakrytý způsobem ztěžující nebo znemožňující identifikaci,
- h) poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení, jde-li o případy, které nelze postihnout podle jiných zákonů, nebo
- i) neoprávněně založí skládku nebo odkládá odpady nebo odpady mimo vyhrazená místa.

(2) Přestupku se dále dopustí ten, kdo úmyslně zničí, poškodí, znečistí nebo neoprávněně odstraní, zamění, pozmění, zakryje nebo přemístí turistickou značku nebo jiné orientační značení.

#### **14) JAKÝM PROTIPRÁVNÍM JEDNÁNÍM LZE SPÁCHAT TRESTNÝ ČIN „OHROŽOVÁNÍ VÝCHOVY DÍTĚTE“ PODLE TRESTNÍHO ZÁKONÍKU; SROVNEJTE S PŘESTUPKEM PODLE ŠKOLSKÉHO ZÁKONA A JINÝM SPRÁVNÍM DELIKTEM PODLE ZÁKONA Č. 202/1990 SB., O LOTERIÍCH A JINÝCH OBDOBNÝCH HRÁCH, PŘÍPADNĚ PODLE ZÁKONA Č. 186/2016 Sb., O HAZARDNÍCH HRÁCH (ÚČINNOST OD 1. LEDNA 2017)**

Trestného činu ohrožování výchovy dítěte se dopustí ten, kdo *byť i z nedbalosti, ohrozí rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že*

- a) *svádí ho k zahálčivému nebo nemravnému životu,*
- b) *umožní mu vést zahálčivý nebo nemravný život,*
- c) *umožní mu opatřovat pro sebe nebo pro jiného prostředky trestnou činností nebo jiným zavrženíhodným způsobem, nebo*
- d) *závažným způsobem poruší svou povinnost o ně pečovat nebo jinou svou důležitou povinnost vyplývající z rodičovské zodpovědnosti*

Stejného trestného činu se rovněž dopustí ten, kdo umožní, byť i z nedbalosti, dítěti hru na výherním hracím přístroji, který je vybaven technickým zařízením, které ovlivňuje výsledek hry a které poskytuje možnost peněžité výhry

Přestupku podle školského zákona se dopustí podle § 182a ten, kdo jako zákonný zástupce:

- nepřihlásí dítě k zápisu k povinné školní docházce,
- nepřihlásí dítě k povinnému předškolnímu vzdělávání,
- zanedbá péči o povinnou školní docházku žáka nebo o povinné předškolní vzdělávání dítěte.

Správního deliktu podle zákona o loteriích a jiných obdobných hrách se, mimo jiné, dopustí osoba odpovědná za provozování sázkových her, jestliže dopustí hru na výherních hracích automatech osobám mladším 18 let. Za takový správní delikt mu může být uložena pokuta do výše 50 tis. Kč, v případě opakovaného zjištění porušení zákona až do výše 500 tis. Kč.

V souvislosti s ochranou výchovy dítěte se s účinností od 1. ledna 2017 dopustí podle § 122 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách dopustí fyzická osoba, která umožní osobě do 18 let účast na hazardní hře. Pokud se takového jednání dopustí právnická, nebo podnikající fyzická osoba, dopustí se správního deliktu podle § 123 stejného zákona. Přestupek samozřejmě strážník nemůže řešit v blokovém řízení.

#### **16) JAKÝM PROTIPRÁVNÍM JEDNÁNÍM LZE SPÁCHAT TRESTNÝ ČIN „KRÁDEŽE“ PODLE TRESTNÍHO ZÁKONÍKU; SROVNEJTE S PŘESTUPKEM PROTI MAJETKU PODLE ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH.**

Trestného činu krádeže se dopustí ten, kdo si *přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a*

- a) *způsobí tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou,*
- b) *čin spáchá vloupáním,*
- c) *bezprostředně po činu se pokusí uchovat si věc násilím nebo pohrůzkou bezprostředního násilí,*
- d) *čin spáchá na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě, nebo*
- e) *čin spáchá na území, na němž je prováděna nebo byla provedena evakuace osob,*

Stejného trestného činu se dopustí ten, kdo se zmocní cizí věci a byl v posledních třech letech pravomocně odsouzen pro trestný čin krádeže.

Příprava k trestnému činu krádeže je trestná!

Podle § 50 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích:

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo úmyslně způsobí škodu na cizím majetku

- a) krádeží,
- b) zpronevěrou,
- c) podvodem, nebo
- d) zničením nebo poškozením věci z takového majetku.

(2) Přestupku se dopustí ten, kdo úmyslně

- a) neoprávněně užívá cizí majetek,
- b) přisvojí si cizí věc nálezem nebo jinak bez přivolení oprávněné osoby, nebo
- c) ukryje nebo na sebe nebo jiného převede věc, která byla získána přestupkem spáchaný jinou osobou, nebo to, co za takovou věc bylo opatřeno.

(3) Přestupku se dopustí i ten, kdo se o jednání uvedené v odstavci 1 pokusí.

## **17) JAKÝM PROTIPRÁVNÍM JEDNÁNÍM LZE SPÁCHAT TRESTNÝ ČIN „NEOPRÁVNĚNÉHO UŽÍVÁNÍ CIZÍ VĚCI“ PODLE TRESTNÍHO ZÁKONÍKU; SROVNEJTE S ODPOVÍDAJÍCÍM PŘESTUPKEM PODLE § 50 ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH.**

Trestného činu neoprávněného užívání cizí věci se dopustí ten, kdo se *zmocní cizí věci nikoli malé hodnoty nebo motorového vozidla v úmyslu je přechodně užívat, nebo kdo na cizím majetku způsobí škodu nikoli malou tím, že neoprávněně takové věci, které mu byly svěřeny, přechodně užívá.*

Přestupek neoprávněného užívání cizí věci je pak uveden v § 50 odst. 2 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích – viz minulá otázka.



Jestliže se jedná o motorové vozidlo, naplní pachatel vždy skutkovou podstatu trestného činu, bez ohledu na hodnotu takového vozidla. Pokud neoprávněně užívá jinou věc, její hodnota musí být vyšší než 25 tis. Kč! Například – neoprávněně užívání jízdního kola, které má hodnotu 10 tis. Kč je stále jen přestupkem!

## **8) KTERÉ PŘESTUPKY PODLE ZÁKONA O SILNIČNÍM PROVOZU JE STRÁŽNÍK OPRAVNĚN PROJEDNAT V BLOKOVÉM ŘÍZENÍ. JAK POSTUPUJE PO ODHALENÍ VÝŠE UVEDENÝCH PŘESTUPKŮ, KTERÉ NEPROJEDNÁ V BLOKOVÉM ŘÍZENÍ.**

Tyto přestupky jsou vyjmenované v § 86 pod písmenem **e)** bod 2. zákona o přestupcích:

*Obecní policie může řešit v blokovém řízení přestupky podle zákona o silničním provozu spáchané nedovoleným stáním nebo zastavením vozidla na pozemních komunikacích, vjezdem do míst, kde je to místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích zakázáno, porušením pravidel o překročení nejvyšší dovolené rychlosti, porušením pravidel jízdy na zvířatech, vedení a hnaní zvířat na pozemní komunikaci, pohybem chodce nebo osoby na osobním přepravniku se samovyvažovacím zařízením nebo obdobném zařízení na pozemní komunikaci odporujícím pravidlům provozu na pozemních komunikacích, nedovoleným způsobem použití lyží, kolečkových bruslí a podobných prostředků na chodníku a nedovoleným vedením jízdního kola nebo jízdou na něm v rozporu s pravidly provozu na pozemních komunikacích a porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích ostatními řidiči nemotorových vozidel.*

Jestliže se jedná o přestupek, který strážník nemůže projednat v blokovém řízení, případně nejsou splněny podmínky pro blokové řízení, musí strážník přestupek zadokumentovat a oznámit jej příslušnému správnímu orgánu.

## **10) JAKÝM PROTIPRÁVNÍM JEDNÁNÍM LZE SPÁCHAT PŘESTUPKY PODLE ŠKOLSKÉHO ZÁKONA. POPIŠTE POSTUP STRÁŽNÍKA PŘI JEJICH ZJIŠTĚNÍ.**

Přestupku podle školského zákona se dopustí podle § 182a ten, kdo jako zákonný zástupce:

- nepřihlásí dítě k zápisu k povinné školní docházce,
- nepřihlásí dítě k povinnému předškolnímu vzdělávání,
- zanedbá péči o povinnou školní docházku žáka nebo o povinné předškolní vzdělávání dítěte.

Tento přestupek samozřejmě strážníci nesmí řešit v blokovém řízení. Je však zřejmé, že takové jednání strážník v běžné praxi nezjistí. Případně zameškané a neomluvené hodiny žáka ve škole řeší škola s rodiči, případně i prostřednictvím odboru sociální péče obce s rozšířenou působností.

## **12) JAKÝM PROTIPRÁVNÍM JEDNÁNÍM LZE SPÁCHAT PŘESTUPKY PROTI VEŘEJNÉMU POŘÁDKU PODLE § 47 A § 48 ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH. POPIŠTE POSTUP STRÁŽNÍKA PŘI JEJICH ZJIŠTĚNÍ.**

(1) Přestupku proti veřejnému pořádku se dopustí ten, kdo

- a) neuposlechne výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci
- b) maří vykázaný z obydlí provedené podle jiného právního předpisu nebo rozhodnutí soudu o předběžných opatřeních podle zákona o zvláštních řízeních soudních, kterým se ukládá povinnost dočasně opustit společné obydlí a jeho bezprostřední okolí a zdržet se vstupu do něj nebo povinnost zdržet se styku s ohroženou osobou a navazování kontaktů s ní,
- c) poruší noční klid,
- d) vzbudí veřejné pohoršení,
- e) znečistí veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení anebo zanedbá povinnosti úklidu veřejného prostranství,
- f) poruší podmínky uložené na ochranu veřejného pořádku při konání sportovních, kulturních a jiných společenských akcí anebo v místech určených k rekreaci nebo turistice,
- g) cestou na organizované sportovní utkání, v místě takového utkání nebo cestou zpět z takového utkání má obličej zakrytý způsobem ztěžující nebo znemožňující identifikaci,
- h) poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení, jde-li o případy, které nelze postihnout podle jiných zákonů, nebo
- i) neoprávněně založí skládku nebo odkládá odpadky nebo odpady mimo vyhrazená místa.

(2) Přestupku se dále dopustí ten, kdo úmyslně zničí, poškodí, znečistí nebo neoprávněně odstraní, zamění, pozmění, zakryje nebo přemístí turistickou značku nebo jiné orientační značení.

Přestupkem proti veřejnému pořádku je porušení i jiných povinností, než které jsou uvedeny v § 47, jestliže jsou stanoveny zvláštními právními předpisy (§ 48).

Všechny přestupky proti veřejnému pořádku mohou strážníci řešit v blokovém řízení do 5000 Kč, vyjma přestupku podle odstavce 2, za který lze uložit blokovou pokutu do výše 3000 Kč.

**Je nutné upozornit, že blokové řízení lze u těchto přestupků uplatnit jen v případech, že je přestupek řádně zjištěn, včetně totožnosti pachatele, který jej spáchal, pachatel souhlasí s vyřešením přestupku v blokovém řízení, a je ověřeno (u přestupků podle odst. 1), že se přestupce takového jednání nedopouští opakovaně v průběhu 12 měsíců po sobě jdoucích. Přestupek dokonce nelze řešit blokově ani v případech, kdy strážník nebude mít možnost si takovou informaci opatřit.**

Tato zásada vyplývá z ustanovení § 84 přestupkového zákona, který uvádí, že v blokovém řízení rovněž nelze projednat přestupek, je-li spáchán opakovaně (§ 91a) a za spáchání takového přestupku se ukládá vyšší sankce.

**14) JAKÝM PROTIPRÁVNÍM JEDNÁNÍM LZE SPÁCHAT PŘESTUPKY PROTI OBČANSKÉMU SOUŽITÍ PODLE § 49 ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH. POPIŠTE POSTUP STRÁŽNÍKA PŘI JEJICH ZJIŠTĚNÍ.**

- (1) Přestupku se dopustí ten, kdo
  - a) jinému ublíží na cti tím, že ho urazí nebo vydá v posměch, nebo
  - b) jinému ublíží na zdraví.
  
- (2) Přestupku se dopustí ten, kdo úmyslně naruší občanské soužití tím, že
  - a) jinému vyhrožuje újmou na zdraví,
  - b) jiného nepravdivě obviní z přestupku,
  - c) se vůči jinému dopustí schválnosti, nebo
  - d) se vůči jinému dopustí jiného hrubého chování.
  
- (3) Přestupku se dále dopustí ten, kdo
  - a) omezuje nebo znemožňuje příslušníku národnostní menšiny výkon práv příslušníků národnostních menšin, nebo
  - b) způsobí jinému újmu pro jeho příslušnost k národnostní menšině nebo pro jeho etnický původ, pro jeho rasu, barvu pleti, pohlaví, sexuální orientaci, jazyk, víru nebo náboženství, věk, zdravotní postižení, pro jeho politické nebo jiné smýšlení, členství nebo činnost v politických stranách nebo politických hnutích, odborových organizacích nebo jiných sdruženích, pro jeho sociální původ, majetek, rod, zdravotní stav anebo pro jeho stav rodinný.

Upozornění: Přestupek podle písm. a) je vždy návrhový. Přestupky uvedené v odst. 1 písm. b) a v odstavci 2 jsou návrhové, pokud jsou spáchány mezi osobami blízkými. Návrhové přestupky nelze nikdy řešit v blokovém řízení! Také u těchto přestupků platí, že podléhají evidenci přestupků, to znamená, že se na ně rovněž vztahuje omezení k jejich řešení v blokovém řízení, obdobně jako u přestupků podle § 47 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

**15) JAKÝM PROTIPRÁVNÍM JEDNÁNÍM LZE SPÁCHAT PŘESTUPKY PROTI MAJETKU PODLE § 50 ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH. POPIŠTE POSTUP STRÁŽNÍKA PŘI JEJICH ZJIŠTĚNÍ.**

- (1) Přestupku se dopustí ten, kdo úmyslně způsobí škodu na cizím majetku
  - a) krádeží,
  - b) zpronevěrou,
  - c) podvodem, nebo
  - d) zničením nebo poškozením věci z takového majetku.
  
- (2) Přestupku se dopustí ten, kdo úmyslně
  - a) neoprávněně užívá cizí majetek,
  - b) přisvojí si cizí věc nálezem nebo jinak bez přivolení oprávněné osoby, nebo
  - c) ukryje nebo na sebe nebo jiného převede věc, která byla získána přestupkem spáchaný jinou osobou, nebo to, co za takovou věc bylo opatřeno.
  
- (3) Přestupku se dopustí i ten, kdo se o jednání uvedené v odstavci 1 pokusí.

Upozornění: Tyto přestupky může strážník řešit v blokovém řízení uložením blokové pokuty do výše 5000 Kč. Nelze však řešit tyto přestupky, pokud jsou spáchány mezi osobami blízkými, protože se opět jedná o návrhový přestupek, případně nemůže-li si strážník ověřit skutečnost, zda se takového přestupku pachatel nedopouští opakovaně v průběhu 12 měsíců, nebo zjistí-li, že se v průběhu této doby takového přestupku dopustil a byl uznán vinným z jeho spáchání.

## **19) KDO JE ÚČASTNÍKEM ŘÍZENÍ O PŘESTUPKU PODLE ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH. JAKÉ ZNÁTE DRUHY ŘÍZENÍ O PŘESTUPKU.**

Na základě ustanovení § 72 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění, jsou účastníky přestupkového řízení:

- a) obviněný z přestupku,
- b) poškozený, pokud jde o projednávání náhrady majetkové škody způsobené přestupkem,
- c) osoba, které byla přestupkem způsobena nemajetková újma,
- d) vlastník věci, která může být zabránena nebo byla zabránena, a to v části řízení týkající se zabránění věci,
- e) navrhovatel, na jehož návrh bylo zahájeno řízení o přestupku (viz předcházející otázka).

Občan je *obviněný z přestupku* jakmile správní orgán učinil vůči němu první procesní úkon (např. jej předvolá, apod.). Na takového občana se hledí, jako by byl nevinný, pokud jeho vina nebyla vyslovena pravomocným rozhodnutím (tzv. presumpce neviny).

Obviněný z přestupku požívá obdobná práva, jako obviněný z trestného činu. Má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se mu kladou za vinu, a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky. K výpovědi ani k doznání nesmí být donucován. Obviněný má rovněž právo zvolit si svého právního zástupce (zmocněnce), který jej bude v řízení o přestupku v plném nebo vymezeném rozsahu zastupovat.

Druhy řízení o přestupku:

- správní řízení
- příkazní řízení
- blokové řízení

## **20) CO ROZUMÍTE POD POJMEM BLOKOVÉ ŘÍZENÍ PODLE ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH. JAKÉ ZÁKONNÉ PODMÍNKY MUSÍ BÝT SPLNĚNY, ABY STRÁŽNÍK MOHL PŘESTUPEK PROJEDNAT ULOŽENÍM POKUTY V BLOKOVÉM ŘÍZENÍ?**

Základní zásady pro *blokové řízení* (také tzv. zkrácené řízení) podle zákona o přestupcích jsou uvedeny u předcházející otázky. Znovu jen připomínám, že k takovému vyřízení přestupku musí být splněny současně všechny zákonné podmínky – tedy:

- přestupek musí být spolehlivě zjištěn včetně toho, že byl zaviněn konkrétní osobou,
- nepostačuje vyřídit jej domluvou a
- pachatel přestupku s takovým postupem souhlasí (je ochoten pokutu zaplatit).

Již není podstatné, zda má u sebe odpovídající finanční hotovost – v takovém případě se mu vydá blok na pokutu na místě nezaplacenou. V blokovém řízení (§ 84) lze uložit pokutu do 5000 Kč, pokud zákon o přestupcích nebo jiný zákon nepřipouští uložit v takovém řízení pokutu vyšší. Jestliže však zákon neuvádí výši blokové pokuty, nelze nikdy v blokovém řízení uložit pokutu vyšší než je stanovena pro řízení o přestupku. Jako příklad může posloužit právní úprava přestupků na úseku ochrany před alkoholismem a jiných toxikomanií podle § 30 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích v platném znění. V odstavci druhém není uvedena výše blokové pokuty, a navíc jsou zde uvedeny maximální možné pokuty jen u některých přestupků. Pro příklad vezmeme ustanovení uvedené pod písmenem a), tedy že přestupku se dopustí ten, kdo prodá, podá nebo jinak umožní požití alkoholického nápoje osobě zjevně ovlivněné alkoholickým nápojem nebo jinou návykovou látkou, osobě mladší osmnácti let, osobě, o níž lze mít pochybnost, zda splňuje podmínku věku, nebo osobě, o níž ví, že bude vykonávat zaměstnání nebo jinou činnost, při níž by mohla ohrozit zdraví lidí nebo poškodit majetek. Za tento přestupek lze ve správním řízení uložit pokutu do výše 3 tis. Kč. Podle zásady přiměřenosti tedy lze v blokovém řízení uložit pokutu opět jen do této výše! Jedná se o přestupek, který strážníci mohou řešit v blokovém řízení, takže je nutné si tuto zásadu vždy uvědomit a nepřekročit hranici blokové pokuty. Opačným příkladem jsou pak přestupky podle písmen l) až p), u kterých zákon žádnou výši pokuty vůbec neuvádí. Zde pak platí zásada, že lze uložit pokutu jen do výše 1 tis. Kč a to samé omezení bude platit i pro blokové řízení.

Proti uložení pokuty v blokovém řízení se nelze odvolat. *V blokovém řízení nelze projednat přestupky, které lze projednat jen na návrh. Rovněž nelze v blokovém řízení projednat přestupky, které podléhají zápisu do evidence přestupků podle § 91 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění, pokud je pachatel pravomocně uznán vinným ze stejného přestupku). Stejně tak nelze řešit tyto přestupky v blokovém řízení, pokud strážník nemá možnost si tuto skutečnost ověřit v evidenci přestupků.*

## **21) UVEĎTE, KTERÉ PŘESTUPKY JE PODLE ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH OBECNÍ POLICIE OPRAVNĚNA PROJEDNAT V BLOKOVÉM ŘÍZENÍ.**

Obecní policie může projednat v blokovém řízení přestupky (§ 86 písm. e) přestupkového zákona):

- jejichž projednávání je v působnosti obce,
- podle zákona o silničním provozu spáchané nedovoleným stáním nebo zastavením vozidla na pozemní komunikaci, vjezdem do míst, kde je to místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích zakázáno, porušením pravidel o překročení nejvyšší dovolené rychlosti, porušením pravidel jízdy na zvířatech, vedení a hnaní zvířat na pozemní komunikaci, pohybem chodce nebo osoby na osobním přepravníku se samovyvažovacím zařízením nebo obdobném zařízení na pozemní komunikaci odporujícím pravidlům provozu na pozemních komunikacích, nedovoleným způsobem použití lyží, kolečkových bruslí a podobných prostředků na chodníku a nedovoleným vedením jízdního kola nebo jízdy na něm v rozporu s pravidly provozu na pozemních komunikacích a porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích ostatními řidiči nemotorových vozidel,
- na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi podle § 30 odst. 1 písm. a), c), g) až i), l) až p),
- spočívající v neoprávněném stání vozidla na místní komunikaci nebo jejím úseku, které lze podle nařízení obce použít ke stání jen za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy a při splnění podmínek stanovených tímto nařízením,
- na úseku taxislužby podle zákona o silniční dopravě.

## **4) PŘI OBCHŮZKOVÉ ČINNOSTI PROVÁDÍTE KONTROLU V MÍSTECH, KDE BYL POUŽIT TECHNICKÝ PROSTŘEDEK PÁS S NÁPISY „OBECNÍ POLICIE“ A „ZÁKAZ VSTUPU“ K ZAMEZENÍ VSTUPU NA CHODNÍK Z DŮVODU NEBEZPEČÍ SESUVU PŮDY. V TAKTOUZAVŘENÉM PROSTORU VŠAK VIDÍTE PO CHODNÍKU JÍT MUŽE. K JAKÉMU PROTIPRÁVNÍMU JEDNÁNÍ V TOMTO PŘÍPADĚ DOŠLO. POPIŠTE SVŮJ DALŠÍ POSTUP.**

Ze zadání otázky vyplývá, že nebezpečnou část chodníku ohradila technickým prostředkem (páskou s nápisy) obecní policie. Strážníci tak využili svého oprávnění podle § 15 odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, v platném znění. Jestliže strážník vydá zákaz vstupovat na určená místa, je povinen jej uposlechnout každý. Zákon zároveň konstatuje, že pokud je k vyznačení nebo ohraničení takové místa použit technický prostředek, konkrétně pás s názvem obce a nápisem „zákaz vstupu“, nebo s nápisy „obecní policie“ a „zákaz vstupu“ (toto se shoduje se zadáním otázky), jde o příkaz ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 tohoto zákona.

Ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění, uvádí skutkovou podstatu přestupku – „přestupku se dopustí ten, kdo neuposlechne výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci.“ Jak jsme si již vysvětlili, umístění technického prostředku – pásu s uvedenými nápisy – je ze zákona bráno jako příkaz strážníka (tedy úřední osoby), chodec tak svým jednáním naplňuje skutkovou podstatu tohoto přestupku.

Protože v tomto případě hrozí nebezpečí ohrožení zdraví pro chodce, vyzve jej strážník, aby opustil nebezpečný prostor. Poté přikročí ke zjištění jeho totožnosti a uvedený přestupek může vyřešit v blokovém řízení (maximálně do výše 5 tis. Kč), pokud neuzná, že k nápravě pachatele postačí domluva. Jestliže s takovým vyřízením nebude chodec souhlasit, oznámí jeho přestupkové jednání příslušnému správnímu orgánu. Stejně tak musí strážník postupovat (sepsat oznámení příslušnému správnímu orgánu), jestliže nemá možnost si ověřit, že pachatel nebyl v uplynulých 12 měsících uznán vinným z takového přestupku, nebo pokud zjistí, že byl v uplynulých 12 měsících z takového přestupku uznán vinným, protože mu pak hrozí za tento přestupek vyšší sankce.

## **8) PŘI OBCHŮZKOVÉ ČINNOSTI JSTE ZJISTIL, ŽE NA OKRAJI MĚSTSKÉHO PARKU V NEPŘEHLEDNÉM KŘOVINATÉM TERÉNU SE NACHÁZÍ NĚKOLIK SUDŮ A LAHVÍ S NEZNÁMOU TEKUTINOU. JIŽ NA PRVNÍ POHLED VIDÍTE, ŽE Z JEDNOHO SUDU A NĚKOLIKA LAHVÍ TEKUTINA ZŘEJMĚ VYTEKLA. K JAKÉMU PROTIPRÁVNÍMU JEDNÁNÍ V TOMTO PŘÍPADĚ DOŠLO. POPIŠTE SVŮJ DALŠÍ POSTUP.**

Zásadou v postupu strážníka obecní policie v obdobných případech je, že nezkontroluje, o jakou tekutinu se jedná a neprodleně provede opatření k zabránění případného ohrožení života a zdraví osob tím, že pokud se v blízkosti tohoto místa nalézají osoby, vykáže je a samotné místo v bezpečné vzdálenosti opatří technickým prostředkem – nejlépe páskou s nápisy „Obecní policie – NEVSTUPOVAT“ (§ 15 odstavec 1 zákona o obecní policii). Pro vytýčení obvodu takového místa vychází z množství uniklé tekutiny a například i směru větru, který může znamenat ohrožení osob ve větší vzdálenosti od místa nálezu.

Neprodleně informuje Hasičský záchranný sbor ČR o situaci a vyčká na místě do příjezdu jejich pracovníků, kteří jsou vybaveni a vyškoleni k identifikaci neznámých látek i k jejich likvidaci. Dále poskytuje součinnost spočívající zejména v zabránění vstupu na místo nepovolaným osobám. Na pokyn hasičů může rovněž rozšířit vyhrazené místo.

Abychom mohli provést řádnou kvalifikaci protiprávního jednání, bylo by nutné mít více informací o rozsahu škody, která vytekla kapalinou vznikla a o jakou kapalinu se přesně jedná, protože se může jednat například o toxickou látku. Přesto lze ze zadání otázky konstatovat, že se v tomto případě bude jednat o podezření z přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odstavce 1 písm. i) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění (dále jen „přestupkový zákon“), tedy neoprávněného založení skládky a neoprávněného odložení odpadů mimo vyhrazená místa. Pokud by následným šetřením bylo zjištěno, že došlo k jednání, které má znaky trestného činu (ať již z jakéhokoliv důvodu), může se jednat o podezření ze spáchání trestného činu poškození a ohrožení životního prostředí podle § 293 nebo § 294 (podle zavinění).

**11) PŘI POCHŮZKOVÉ ČINNOSTI ZJISTÍTE, ŽE SKUPINA ŠKOLOU POVINNÝCH DĚTÍ (CELKEM 5) V DOBĚ PRAVIDELNÉHO ŠKOLNÍHO VYUČOVÁNÍ POŠKOZUJE V PARKU KOŠE NA ODPADKY TAK, ŽE DO NICH KOPOU A ODPADKY ROZHAZUJÍ PO OKOLÍ. JAK BUDETE POSTUPOVAT. KTERÝCH OPRÁVNĚNÍ ZE ZÁKONA O OBCENÍ POLICII MŮŽETE VYUŽÍT.**

Ze zadání otázky je zřejmé, že se v případě dětí bude jednat o osoby nezletilé (do 15 let věku), případně mladistvé (od 15 do 18 let věku). Osoby nezletilé nejsou za své jednání trestně odpovědní, při posuzování protiprávního jednání mladistvých, je nutné přihlížet k jejich zvláštnímu postavení vyplývajícímu ze zákona.

Jednání, které je v zadání popsáno, má všechny znaky přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odstavce 1 písm. d) a e) zákona o přestupcích (svým jednáním vzbuzují veřejné pohoršení a znečišťují veřejné prostranství) a pokud došlo k poškození odpadkových košů, pak rovněž přestupku proti majetku podle § 50 odst. 1 písm. d) zákona o přestupcích, pokud způsobená škoda nepřesáhne hodnotu 5 000 Kč. Bude-li škoda vyšší, může se již jednat o trestný čin poškození cizí věci podle § 257 trestního zákona.

Strážník zjistí totožnosti všech dětí. Pokud se jedná o nezletilé, musí se prozatím smířit s uvedenými údaji. Je nutné zadokumentovat situaci na místě, zejména případné poškození odpadkových košů a rovněž zajistit úklid místa. Předtím však musí zajistit zadokumentování způsobené škody (nejlépe fotodokumentací nebo videozáznamem). Podle zadání modelové situace došlo k události v době školního vyučování. Strážník proto musí kontaktovat příslušnou školu a informovat pedagogické pracovníky o zjištěné skutečnosti. U nezletilých dětí budou za případnou vzniklou škodu odpovědní jejich rodiče. Nezletilé děti musí vždy předat zákonným zástupcům.

Pokud by vzniklá škoda přesáhla částku 5 000 Kč, musí strážník vždy vyrozumět policii pro podezření z trestného činu poškození cizí věci. Zajistí místo činu a vyčká na příchod policistů, kterým předá i děti, které se jednání dopustily.

Po skončení zákroku na místě strážník sepíše úřední záznam o zjištěné události a k němu přiloží důkazní prostředky. Přestupkové jednání vždy strážník oznámí příslušnému správnímu orgánu obce.

**13) NA ÚŘADOVNU MĚSTSKÉ POLICIE KOLEM 22.00 HODINY VÁM DISPEČER MĚSTSKÉHO DOPRAVNÍHO PODNIKU TELEFONICKY OZNÁMIL, ŽE V AUTOBUSU MĚSTSKÉ HROMADNÉ DOPRAVY JE SILNĚ PODNAPILÝ MUŽ, KTERÝ ZNEČISTIL AUTOBUS ZVRATKY, HRUBÝM ZPŮSOBEM URÁŽÍ ŘIDIČE AUTOBUSU, CHOVÁ SE AGRESIVNĚ A NECHCE DOPRAVNÍ PROSTŘEDEK OPUSTIT. JAKÉHO PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ SE MUŽ DOPUSTIL, RESP. DOPOUŠTÍ. JAK BUDETE V TOMTO PŘÍPADĚ POSTUPOVAT.**



Ustanovení § 15 tabákového zákona, zakazuje osobám, které jsou zjevně pod vlivem alkoholu nebo jiných návykových látek, mimo jiné, vstupovat do prostředků hromadné dopravy. Výše popsané jednání podnapilého muže nese znaky přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odstavce 1 písm. d) a e) přestupkového zákona (vzbuzuje veřejné pohoršení a znečistí veřejně prospěšné zařízení). Podle povahy jednání, kterým hrubým způsobem uráží řidiče autobusu, může být dále podezřelý ze spáchání přestupku proti občanskému soužití, podle § 49 odst. 1 písm. a), případně podle odstavce 2 písm. d) zákona o přestupcích.

Strážník, který se dostaví na místo události, vyzve osobu k neprodlenému vystoupení z dopravního prostředku a pokud by neuposlechl ani opakované výzvy s použitím slov „Jménem zákona“ a s výstrahou, může být muž vyveden za použití donucovacích prostředků (hmatů a chvatů). Přitom využívá strážník svého oprávnění ze zákona o obecní policii uvedeného v § 18 odstavce 2. Poté by ovšem připadalo v úvahu, že se podnapilý muž rovněž dopustí přestupku podle § 47 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona, protože neuposlechl výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci.

Podle ustanovení § 12 odstavce 2 písm. b) zákona o obecní policii vyzve muže k prokázání totožnosti. Rovněž je nutné ustanovit všechny svědky události včetně řidiče autobusu. Přitom využije svého oprávnění ke zjišťování totožnosti podle ustanovení § 12 odstavce 2 písm. c) zákona o obecní policii, protože se jedná o osoby, od kterých bude nutné požadovat vysvětlení.

V zadání otázky je rovněž uvedeno, že podnapilý muž také znečistil autobus zvratky, a proto bude určitě ze strany řidiče požadováno, aby mu strážník sdělil totožnost muže za účelem dalšího vymáhání škody (úklid autobusu, desinfekce atd.). Protože totožnost řidiče má již strážník zjištěnou, může mu vydat osobní údaje podnapilého muže (pokud budou na místě zjištěny), k čemuž ho opravňuje ustanovení § 12 odstavce 4 zákona o obecní policii. Jestliže bude strážníkem jednání muže kvalifikováno jak přestupek, může být rovněž vhodné pořídit fotodokumentaci znečištěného autobusu. Pokud bude podnapilý muž ve svém agresivním jednání pokračovat, může strážník využít rovněž institutu předvedení osoby na útvar policie podle ustanovení § 13 odstavce 3 zákona o obecní policii, a jestliže by muž nemohl věrohodně prokázat svou totožnost, může jej předvést na základě ustanovení § 13 odstavce 1 zákona o obecní policii. Namísto předvedení podle odstavce 3 je však pravděpodobně vhodnější rozhodnout o umístění podnapilého muže na záchytnou stanici, pokud tato možnost reálně existuje. V tom případě musí postupovat v souladu se zákonnými předpisy a doporučením (viz otázka týkající se této problematiky u „tabákového zákona“).

V každém případě strážník po dokončení svého zákroku sepíše podrobný úřední záznam s uvedením všech podstatných skutečností, do kterého uvede i zjištěné svědky události. V předvedení osoby na útvar policie musí rovněž disponovat s potvrzením policisty o převzetí osoby. Jestliže bude tento přestupek oznamovat správnímu orgánu, připojí úřední záznam k důkazům.

V případě, že by agresivita podnapilé osoby vyústila i v napadení řidiče autobusu, případně cestujících, mohlo by dojít k naplnění skutkové podstaty trestného činu výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

V takovém případě by strážník podnapilého muže omezil na osobní svobodě podle § 76 odst. 2 trestního řádu a předal orgánům policie.

#### **14) PŘI OBCHŮZCE ZPOZORUJETE DVĚ OSOBY, KTERÉ PŘEBÍRAJÍ OBSAH POPELNIC A KONTEJNERŮ TAK, ŽE ČÁST ODPADKŮ VYHAZUJÍ NA ZEM. JAKÉHO PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ SE TYTO OSOBY DOPOUŠTĚJÍ. JAK BUDETE POSTUPOVAT.**

V jednání osob podle modelové situace lze spatřovat znaky přestupku proti veřejnému pořádku, podle ustanovení § 47 odstavce 1 písm. e) přestupkového zákona (...znečistí veřejné prostranství).

Podle zadání lze usuzovat, že takového jednání se budou dopouštět osoby sociálně nepřizpůsobivé. V některých městech se již v současné době jedná o velice rozsáhlou problematiku, kterou současný právní řád naší republiky nedokáže účinně řešit. Při zjištění takové situace má strážník samozřejmě oprávnění podle § 12 odstavce 2 písm. b) zákona o obecní policii zjistit totožnost těchto osob. V případě, že tak odmítnou, nebo nemohou věrohodně učinit, připadá v úvahu jejich předvedení na útvar policie ke zjištění totožnosti (§ 13 odstavce 1 zákona o obecní policii).

Protože je zřejmé, že vymahatelnost uložené pokuty je u takových osob velice mizivá, vyřízením přestupku v blokovém řízení se ve většině případů mine svým účinkem, přestože oprávnění k takovému postupu strážník jednoznačně má, pokud jsou samozřejmě splněny všechny podmínky pro uložení blokové pokuty, včetně ověření, zda se osoba takového přestupku nedopouští opakovaně! Tento přestupek však lze rovněž vyřešit domluvou.

K takovému řešení lze dospět za situace, kdy osoby nepořádek, který napáchaly, dobrovolně uklidí. Na druhou stranu však k takovému úkonu nelze nikoho násilím nutit.

**16) PŘI OBCHŮZKOVÉ ČINNOSTI JSTE SPATŘIL OBČANA, KTERÝ V PARKU MOČÍ PŘED ZRAKY KOLEMJDoucích. JAK BUDETE V TOMTO PŘÍPADĚ POSTUPOVAT. K JAKÉMU PROTIPRÁVNÍMU JEDNÁNÍ MOHLO DOJÍT. KTERÝCH OPRÁVNĚNÍ PODLE ZÁKONA O OBECNÍ POLICII MŮŽETE VYUŽÍT.**

Ze zadání otázky nelze zcela jasně usoudit, jestli se občan vůbec protiprávního jednání dopouští. Strážník obecní policie by měl v první řadě vyloučit tu možnost, že se jedná o osobu s onemocněním, které ji k vykonávání tělesné potřeby nutí a nemůže ji fyzicky ovládat. Pokud v blízkosti není veřejné sociální zařízení, případně jiná možnost, jak vykonat potřebu skrytě, nelze jeho jednání jako protiprávní posuzovat.

V jiném případě se zde bude jednat o podezření z přestupku proti veřejnému pořádku podle ustanovení § 47 odstavce 1 písm. d) zákona o přestupcích, protože vzbuzuje svým jednáním veřejné pohoršení. Tento přestupek může strážník vyřídit na místě v blokovém řízení, pokud nepostačuje vyřízení domluvou. Také u tohoto přestupku se však musí strážník před vyřízením přestupku v blokovém řízení nejdříve přesvědčit, zda se osoba takového přestupku nedopouští opakovaně, ve smyslu zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění.

Strážník zcela jistě využije oprávnění ze zákona ke zjištění totožnosti tohoto občana (§12 odst. 1 písm. b) zákona o obecní policii), protože se jedná o osobu podezřelou z přestupkového jednání. Pokud by nemohl svou totožnost věrohodně prokázat, může jej strážník předvést dle § 13 odstavce 2 zákona o obecní policii na útvar policie k jejímu zjištění. Kdyby občan pokračoval, i přes výzvu strážníka, v narušování veřejného pořádku, byť jiným jednáním, může rovněž strážník využít oprávnění předvést takovou osobu na útvar policie podle § 13 odstavce 3. Rovněž připadá v úvahu rozhodnutí o jeho umístění na záchytnou stanici, pokud bude pod vlivem alkoholu nebo jiných omamných látek.

**18) OBČANÉ OBCE NA ÚŘADOVNU OBECNÍ POLICIE OZNÁMILI, ŽE NA JEJICH POZEMCÍCH, KTERÉ SE NACHÁZEJÍ NA ÚZEMÍ OBCE, SE BEZ JEJICH SOUHLASU UTÁBOŘILA SKUPINA OSOB SPOLU S MOTOROVÝMI VOZIDLY A STANY. NA VÝZVU OBČANŮ K OPUŠTĚNÍ JEJICH MAJETKU TYTO OSOBY NEREAGUJÍ. NAVÍC DOCHÁZÍ K SILNÉMU ZNEČIŠTĚNÍ NEMOVITOSTÍ ODPADKY. K JAKÉMU PROTIPRÁVNÍMU JEDNÁNÍ DOCHÁZÍ. POPIŠTE SVŮJ DALŠÍ POSTUP. JAKÁ OPRÁVNĚNÍ PODLE ZÁKONA O OBECNÍ POLICII VYUŽIJETE.**

Při posuzování takového jednání bude důležité posoudit na místě konkrétní situaci. Z otázky není zřejmé, zda jsou uvedené pozemky nějakým způsobem jako soukromé označeny, nebo dokonce oploceny. Určitě bude nutné zjistit, zda osoby věděly, nebo mohly vědět, že se jedná o soukromé pozemky.

Budeme-li vycházet z předpokladu, že pozemky nebyly označeny jako soukromé, nebo nebyly oploceny, osoby zde tábořící se o této skutečnosti dozvěděly od majitelů pozemků, kteří je z místa vykazovali. Pokud na místě, i přes toto zjištění osoby setrvaly, jsou podezřelé ze spáchání přestupku proti majetku, podle ustanovení § 50 odst. 2 písm. a) zákona č. 200/1190 Sb., o přestupcích, v platném znění, protože **úmyslně neoprávněně užívají cizí majetek**. Osoby budou rovněž podezřelé ze spáchání přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odst. 1 písm. i) zákona č. 200/1990 Sb., protože **odkládají odpadky a odpady mimo vyhrazená místa**, případně i z přestupku znečištění veřejného prostranství, podle § 47 odst. 1 písm. e) zákona o přestupcích.

Strážník na místě zjistí totožnosti všech osob, které zde porušují platné zákony a upozorní je na jejich protiprávní jednání. Současně je vyzve, aby neprodleně uklidily soukromé pozemky a ihned je opustily. Pokud by osoby odmítly provést úklid, upozorní je, že vlastníci zajistí úklid pozemků na jejich náklady. V tomto případě, na požádání vlastníků pozemků jim může poskytnout totožnosti přestupců. Jestliže budou osoby ignorovat výzvu k opuštění pozemku ze strany strážníka, budou dále podezřelé ze spáchání přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., protože **neuposlechnou výzvu úřední osoby při výkonu její pravomoci**. V každém případě musí strážník zajistit oprávněné nároky majitelů pozemků na výkon jejich práv. Nebudou-li osoby reagovat ani na opakované výzvy k opuštění pozemku doplněné odpovídající výzvou, bude nutné zvážit i použití donucovacích prostředků. Takovému zákroku však musí předcházet řádné vyhodnocení situace na místě, případně i zajištění odpovídajícího počtu zasahujících strážníků, aby bylo možné zákrok úspěšně dokončit, případně požádat o spolupráci Policii ČR, která má více dostupných sil a prostředků.

Rovněž způsob vyřešení takových přestupků bude záviset na konkrétní situaci a posouzení jednání přestupců. Strážník může přestupek proti majetku vyřešit na místě v blokovém řízení (domluvou nebo uložením blokové pokuty do 5000 Kč), v tomto případě bude pravděpodobně vhodnější přestupková jednání zadokumentovat a oznámit příslušnému orgánu obce k projednání. Nesmíme zapomenout, že se na všechny tyto přestupky vztahuje povinnost, před vyřízením v blokovém řízení, se přesvědčit, zda se těchto přestupků osoba pachatele nedopouští opakovaně!

**24) PŘI OBCHŮZKOVÉ ČINNOSTI JSTE ZJISTIL, ŽE PŘED JEDNÍM Z RODINNÝCH DOMKŮ JE NA CHODNÍKU SLOŽEN SYPKÝ STAVEBNÍ MATERIÁL, KTERÝ Z ČÁSTI ZASAHUJE I DO VOZOVKY. JAK BUDE V TOMTO PŘÍPADĚ POSTUPOVAT. KTERÝCH OPRÁVNĚNÍ PODLE ZÁKONA O OBCENÍ POLICII, RESPEKTIVE JINÝCH PRÁVNÍCH NOREM, MŮŽETE VYUŽÍT. PŘÍPADNÉ PROTIPRÁVNÍ JEDNÁNÍ KVALIFIKUJTE.**

V modelovém případě dochází k záboru veřejného prostranství a rovněž k vytvoření překážky v silničním provozu. Protože taková překážka může znamenat bezprostřední ohrožení účastníků provozu na pozemních komunikacích, věc nesnese odkladu a strážník musí ihned přikročit k provedení úkonů nezbytných ke zjištění odpovědné osoby. Pokusí se tedy v nejbližším okolí zjistit, komu sypký materiál patří a zda má povolen zábor veřejného prostranství. Za tímto účelem může učinit dotaz na příslušném obecním úřadě. Pokud bude majitel zjištěn a ověřena jeho totožnost, strážník mu nařídí neprodleně odstranit překážku v silničním provozu a není-li to možné, alespoň její označení podle zákona. Pokud majitele nemůže ihned zjistit, zajistí sám její označení tak, aby nedocházelo k ohrožení účastníků provozu na pozemních komunikacích. Takové označení bude samozřejmě provedeno na náklady odpovědné osoby.

Překážku v silničním provozu, která nebyla řádně ohlášena a její umístění předem povoleno, je nutné hodnotit z hlediska odpovědné osoby. Pokud se bude jednat o fyzickou osobu, je podezřelá z přestupku podle § 42a odstavce 1 písm. l) zákona č. 13/1991 Sb., o pozemních komunikacích, a v případě, že je za překážku odpovědná podnikající fyzická nebo právnická osoba, bude se jednat o podezření ze správního deliktu podle § 42b odstavce 1 písm. l) stejného zákona. Oba přestupky musí strážník oznámit příslušnému správnímu orgánu.

Jestliže bude zjištěno, že zábor veřejného prostranství není řádně nahlášen, upozorní majitele materiálu, že se dopouští protiprávního jednání a nařídí mu v přiměřené lhůtě materiál odstranit s tím, že případný poplatek za zábor zaplatí dodatečně. Zároveň provede na místě fotodokumentaci, která doloží rozsah záboru i charakter překážky v silničním provozu. Pokud by majitel odmítl materiál odstranit, případně nereagoval na výzvu strážníka odklidit jej v přiměřené lhůtě, strážník toto oznámí správnímu orgánu obce jako podezření z přestupku podle § 47 odstavce 1 písm. h) zákona o přestupcích.

**25) SPOLEČNĚ S DALŠÍM STRÁŽNÍKEM V DOBĚ KOLEM 24.00 HOD. ZPOZORUJETE SKUPINU OSOB (3 OSOBY), KTERÁ NA NÁMĚSTÍ HLASITĚ ZPÍVÁ A NIČÍ KVĚTINY NA PŘILEHLÝCH ZÁHONECH. K JAKÉMU PROTIPRÁVNÍMU JEDNÁNÍ V TOMTO PŘÍPADĚ DOCHÁZÍ. JAK BUDE V TOMTO PŘÍPADĚ POSTUPOVAT. KTERÁ OPRÁVNĚNÍ ZE ZÁKONA O OBCENÍ POLICII MŮŽETE VYUŽÍT.**

V daném případě se bude jednat o podezření z přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odstavce 1 písm. c) zákona o přestupcích, protože osoby hlasitým zpěvem ruší noční klid, a dále o podezření z přestupku proti majetku podle § 50 odstavce 1 písm. d) přestupkového zákona, kterého se dopouští tím, že úmyslně ničí cizí majetek (zde pravděpodobně majetek obecní). Pokud by výše škody, způsobená zničením záhonů, evidentně přesáhla hodnotu 5 000 Kč, může se rovněž jednat o podezření z trestného činu poškozování cizí věci, podle § 228 odstavce 1 trestního zákoníku (to je ovšem dosti nepravděpodobné).

Protože se jedná o osoby podezřelé ze spáchání přestupku, má strážník obecní policie oprávnění ze zákona o obecní policii zjistit jejich totožnost. V takových případech je však vždy nutné, aby bylo řádně vyhodnoceno, zda strážník, případně strážníci jsou schopni zákrok proti skupině pachatelů řádně dokončit. V případě pochybností by bylo vhodné vyčkat na místě do příchodu vlastních posil, případně přivolané policie.

Při započetí zákroku vyzve strážník osoby, aby zanechaly svého jednání, a vyzve je k prokázání totožnosti. Pokud výzvy uposlechnou a prokážou svou totožnost, strážník je upozorní na jejich přestupkové jednání a oznámí jim, že bude oznámeno správnímu orgánu obce. V tomto případě je to vhodnější (přestože je strážník oprávněn

takové přestupky řešit v blokovém řízení), protože společně s vyřízením přestupku může být projednána i náhrada škody, která vznikla ničením záhonů.

Samozřejmě lze počítat s tím, že vše nepůjde tak hladce a zákrok se může vyvíjet různými způsoby. Pokud by osoby ve svém jednání, ani po výzvě slovy „Jménem zákona“ s výstrahou, že bude proti nim použito donucovacích prostředků, aby bylo zabráněno v dalším ničení majetku, může strážník takového oprávnění využít a osobám v pokračování protiprávního jednání zabránit silou. Rovněž tak může tyto osoby předvést na útvar policie na základě ustanovení § 13 odstavce 3 zákona o obecní policii. V případě, že by osoby nemohly, nebo odmítly prokázat svou totožnost, lze využít ustanovení § 13 odstavce 1 zákona o obecní policii k předvedení na policii. Podle stavu jejich opilosti může rovněž přicházet v úvahu jejich umístění do záchytné stanice. Přitom postupujte podle rad zmíněných u otázky zabývající se touto problematikou.

**34) V RÁMCI VÝKONU SVÉ PRACOVNÍ ČINNOSTI ZPOZORUJETE OSOBU, KTERÁ V MÍSTNÍM PARKU VENČÍ PSA A JEHO VÝKALY NEUKLIDILA. PES NENÍ NA VODÍTKU A VOLNĚ PO PARKU POBÍHÁ. OBEC VYDALA OBECNĚ ZÁVAZNOU VYHLÁŠKU UPRAVUJÍCÍ VENČENÍ PSŮ POUZE NA VYHRAZENÝCH MÍSTECH, MEZI NĚŽ UVEDENÁ PARKOVÁ PLOCHA NEBYLA ZAŘAZENA. JAKÉHO PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ SE OSOBA VENČÍCÍ PSA DOPOUŠTÍ. JAK BUDETE V TOMTO PŘÍPADĚ POSTUPOVAT.**

Pokud majitel nemá svého psa na vodítku na místech, kde obecně závazná vyhláška obce nedovoluje volný pohyb psů, dopouští se přestupku proti pořádku ve státní správě a v územní samosprávě, podle § 46 odstavce 2 zákona o přestupcích. Otázkou druhou je znečištění veřejného prostranství výkaly jeho psa, které neuklidil. Tuto problematiku řeší zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v ustanovení § 47 odstavce 1 písm. e), kde uvádí, že přestupku se dopustí ten, kdo znečistí veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení anebo zanedbá povinnost úklidu veřejného prostranství.

Protože se v případě majitele psa jedná o osobu podezřelou ze spáchání přestupku, má strážník oprávnění vyzvat ji k prokázání totožnosti. Dále musí majitele psa upozornit, že se dopouští přestupkového jednání a nařídít mu, aby výkaly uklidil (k tomu ho ovšem nemůže strážník nutit násilím) a psa odvedl na místo, kde ho může venčit. Zároveň může přestupkové jednání vyřídit v blokovém řízení, pokud nepostačí domluva, případně oznámit jeho jednání správním orgánu obce k projednání přestupku. Pro vyřízení přestupku podle § 47 odst. 1 písm. e) zákona o přestupcích se však strážník nejdříve musí přesvědčit, že se takového přestupku nedopouští tato osoba opakovaně!

**38) PŘI POCHŮZKOVÉ ČINNOSTI ZPOZORUJETE OBČANA, KTERÝ NA RUČNÍM VOZÍKU PŘEVÁŽÍ DO PROVOZOVNY SBĚRNÝCH SUROVIN VĚTŠÍ MNOŽSTVÍ KOVOVÉHO MATERIÁLU, NAPŘ. KRYTY OD LAMP POULIČNÍHO OSVĚTLENÍ, POKLOPY KANALIZACE APOD. ZA JAKÝCH PODMÍNEK BY SE TENTO OBČAN DOPUSTIL PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ A JAKÉHO. POPIŠTE SVŮJ POSTUP V PŘÍPADĚ, ŽE SE PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ DOPUSTIL.**

Strážník zcela určitě může pojmout podezření, že muž takový materiál získal protiprávním jednáním. Kryty od lamp pouličního osvětlení, nebo poklopy od kanalizace muž s nejvyšší pravděpodobností odcizil. Proto strážník obecní policie využije svého práva a požádá ho o prokázání totožnosti a podání vysvětlení, kde uvedený materiál vzal. V takových případech bývá nejčastější odpověď, že jej našel opodál, volně odložený a přístupný. Takové obhajobě však není možné uvěřit a je vždy nutné, aby strážník zajistil vyrozumění kolegů, kteří by provedli šetření v blízkém okolí, zda takový materiál nechybí. V případě, že odmontoval kryty od pouličních lamp, hrozí úraz elektrickým proudem. Proto bude vždy nutné zajistit ihned odpojení elektrického proudu a urychlenou opravu. Riziko vzniká také při odcizení poklopů kanalizace. Může dojít k těžkým úrazům, případně i hmotným škodám na projíždějících vozidlech. Také v takovém případě je nutné místo řádně označit a zajistit neprodleně zakrytí.

Jestliže bude zjištěno, že muž tento materiál tímto způsobem odcizil, bude podezřelý ze spáchání přestupku proti majetku podle § 50 odstavce 1 písm. a) přestupkového zákona. V takovém případě strážník podle § 17 odstavce 1 zákona o obecní policii vyzve muže, aby vydal svůj ruční vozík s materiálem a v případě, že jeho výzvy neuposlechne, strážník vozík i s materiálem odebere a vystaví mu potvrzení o odnětí nebo vydání věci s přesným

soupísem materiálu a popisem ručního vozíku. Jednání muže zadokumentuje a postoupí příslušnému správnímu orgánu k projednání.

Jestliže by celková škoda přesáhla hranici 5 000 Kč, bude se jednat o podezření z trestného činu krádeže podle § 205 odstavce 1 písm. a) trestního zákona a v tomto případě muže omezí na osobní svobodě podle § 76 odstavce 2 trestního řádu a neprodleně vyrozumí policii.

Teoreticky by mohlo být rovněž zjištěno, že muž opravdu takový materiál našel volně odložený (např. v době rekonstrukce lamp nebo výměny poklopů kanalizace). Takové jednání by bylo možné kvalifikovat jako přestupek proti majetku podle § 50 odstavce 2 písm. b) přestupkového zákona (jedná se o přisvojení cizí věc nálezem nebo jinak bez přivolení oprávněné osoby), pokud by hodnota takových věcí překročila částku 5 tis. Kč, bude se zde jednat o podezření z trestného činu „zatajení věci“.

**41) PŘI OBCHŮZKOVÉ ČINNOSTI ZJISTÍTE, ŽE VE VEŘEJNÝCH PROSTORÁCH NÁDRAŽÍ SE V ODPOLEDNÍCH HODINÁCH SHROMAŽDUJE SKUPINA BEZDOMOVců, KTERÍ OBTĚŽUJÍ KOLEMJDOUCÍ, KONZUMUJÍ ALKOHOLICKÉ NÁPOJE A ZNEČIŠŤUJÍ OKOLÍ. JAKÉHO PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ SE BEZDOMOVCI DOPOUŠTĚJÍ. JAKÝ BUDE VÁŠ POSTUP.**

Bezdomovci se svým jednáním dopouští přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odstavce 1 písm. d) a e) zákona o přestupcích tím, že vzbuzují veřejné pohoršení a znečišťují veřejně přístupný objekt. Některé obce řeší obdobné problémy vydáním obecně závazných obecních vyhlášek, které zakazují požívání alkoholických nápojů na určitých místech. Pokud by se v daném případě vztahovala taková vyhláška na veřejné prostory nádraží, bezdomovci by se rovněž dopouštěli přestupku proti pořádku v územní samosprávě podle § 46 odstavce 2 přestupkového zákona.

Strážníci vyzvou bezdomovce, aby zanechali protiprávního jednání, doporučí jim provést úklid prostor nádraží, které znečistili a vykážou je z uvedeného místa. Přestože jsou strážníci oprávněni řešit uvedené přestupkové jednání v blokovém řízení, bude tento postup v daném případě, zcela určitě bezúčelný. Proto lze doporučit řešit přestupky domluvou. Nesmíme opomenout ani oprávnění strážníků zjistit totožnost osob, které se dopouští protiprávního jednání. V obdobných případech ale strážníci již většinou totožnosti těchto osob znají.

Strážník rovněž zváží na místě, zda není nutné některým podnapilým osobám zajistit lékařské ošetření. V úvahu rovněž připadá jejich umístění do záchytné stanice a to tehdy, pokud by vzhledem k jejich opilosti bylo ohroženo jejich zdraví nebo život, případně sami ohrožovali zdraví jiných osob. Podle ustanovení § 13 odstavce 3 zákona o obecní policii může strážník rovněž osobu, která přes opětovnou výzvu strážníka pokračuje v jednání narušujícím veřejný pořádek nebo ohrožujícím život nebo zdraví jiných osob nebo své vlastní nebo majetek a nelze jí jiným způsobem v takovém jednání zabránit, předvést na útvar policie.

Znovu je nutné upozornit, že i vyřízení přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odst. 1 přestupkového zákona domluvou je považováno za vyřízení v blokovém řízení. Proto je i v tomto případě nutné, aby se strážník nejprve přesvědčil, že se osoba takového přestupku nedopouští opakovaně!

**44) TELEFONICKY VÁM BYLO VE VEČERNÍCH HODINÁCH OZNÁMENO HOSTEM RESTAURACE, ŽE VÝČEPNÍ PODAL ALKOHOLICKÉ NÁPOJE HOSTŮM, KTERÍ SE DO RESTAURACE DOSTAVILI JIŽ ZCELA ZJEVNĚ PODNAPILÍ. TITO PODNAPILÍ HOSTÉ SE JIŽ OD SAMOTNÉHO POČÁTKU CHOVALI VELMI HLUČNĚ A POSLÉZE ZTROPILI VÝTRŽNOST. K JAKÉMU PROTIPRÁVNÍMU JEDNÁNÍ DOŠLO. POPIŠTE SVŮJ DALŠÍ POSTUP. KTERÝCH OPRAVNĚNÍ ZE ZÁKONA O OBECNÍ POLICII NEBO ZVLÁŠTNÍHO ZÁKONA MŮŽETE VYUŽÍT.**

„Tabákový zákon“ v ustanovení § 12 odstavce 1 písm. c) zakazuje prodávat nebo podávat alkoholické nápoje osobám zjevně ovlivněným alkoholickým nápojem nebo jinou návykovou látkou. V daném případě zcela určitě došlo k porušení tohoto zákonného omezení. Pokud se takového jednání dopustí provozovatel (v tomto případě konkrétní restaurace), dopustí se správního deliktu podle § 24 odstavce 4 písm. a) „Tabákového zákona“. Jestliže takovým podnapilým osobám prodá nebo podá alkoholické nápoje zaměstnanec (předpokládejme, že v tomto případě není výčepní zároveň provozovatelem), dopustí se přestupku na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi podle § 30 odstavce 1 písm. a) zákona o přestupcích.

Ze strany podnapilých hostů dochází rovněž k porušení zákona. Zadání otázky přesněji neuvádí, v jakém jednání je spatřováno „tropení výtržnosti“. „Chování se hlučně“ v restauraci je také relativní pojem. V úvahu tak přichází

podezření z přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odstavce 1 písm. d) zákona o přestupcích, v případě, že by se dopustili hrubé neslušnosti, rovněž z trestného činu výtržnictví podle § 358 trestního zákona. V rámci jejich protizákonného jednání mohlo rovněž dojít ke škodám na majetku (rozbitý nábytek, sklo apod.). Podle výše způsobené škody se pak bude jednat o přestupek proti majetku podle § 50 odstavce 1 písm. a) přestupkového zákona, při škodě nad 5 000 Kč se bude jednat o podezření z trestného činu poškození cizí věci podle § 228 trestního zákona.

K přesné kvalifikaci je nutné vždy posoudit všechny okolnosti na místě události, včetně výše společenské nebezpečnosti jednání těchto osob. Na místě strážník zjistí totožnost všech podezřelých osob a rovněž svědků události a výčepního, který jim alkoholické prodal. Využijí svého oprávnění k podání vysvětlení od všech osob a podle takto zjištěných informací musí jejich jednání kvalifikovat. Přestupkové jednání výčepního (pokud se nejedná o provozovatele) mohou strážníci vyřešit na místě v blokovém řízení (maximální výše blokové pokuty 3 000 Kč), případně oznámením příslušnému správnímu orgánu k projednání. Jestliže by se jednalo o provozovatele restaurace, jeho správní delikt musí strážník vždy oznámit. Při vyhodnocení jednání podnapilých osob jako přestupku proti veřejnému pořádku, lze jednání každého z nich rovněž projednat v blokovém řízení (maximální výše pokuty do 5 000 Kč), případně oznámit správnímu orgánu obce.

Dosáhlo-li jejich jednání vyšší společenské škodlivosti a strážníci kvalifikují jejich jednání jako podezření z trestného činu, omezí pachatele na osobní svobodě podle § 76 odstavce 2 trestního řádu a neprodleně informují policii. Do příchodu policistů zajistí místo činu a případné svědky události.

Jestliže budou podnapilé osoby pokračovat ve svém jednání i po příchodu strážníků, vyzvou je, aby svého jednání zanechali. Budou-li v tropení výtržnosti pokračovat, lze použít i donucovacích prostředků. Jestliže se bude jednat o přestupkové jednání spočívající v tropení výtržnosti, ve kterém jim jiným způsobem nepůjde zabránit, mohou strážníci rovněž využít svého oprávnění k jejich předvedení na útvar policie (§ 13 odstavec 3 zákona o obecní policii).

**49) POŠTOVNÍ DORUČOVATELKA VÁM NA ULICI OZNÁMILA, ŽE PŘED CHVÍLÍ BYLA POKOUSÁNA NEZNÁMÝM, VOLNĚ POBÍHAJÍCÍM PSEM. UKÁZALA VÁM I KRVÁČEJÍCÍ ZRANĚNÍ NA NOZE. JAK BUDETE V DANÉM PŘÍPADĚ POSTUPOVAT A SVŮJ POSTUP ZDŮVODNĚTE.**

Strážník zjistí totožnost oznamovatelky a poskytne jí první pomoc při ošetření jejího zranění. Podle rozsahu zranění jí rovněž zajistí případné odborné lékařské ošetření. V každém případě jí však doporučí, aby absolvovala lékařské vyšetření k vyloučení možné nákazy. Je nutné zjistit přesný popis psa a místo, kde k napadení došlo a za jakých okolností. Poté musí strážník přijmout opatření k odchytu psa, který může být nebezpečný dalším osobám a u kterého je nutné provést veterinární vyšetření k vyloučení přenosu infekční nákazy. Při samotném odchytu psa je nutné dbát zvýšené ostražitosti a využít všech dostupných technických prostředků (odchytové tyče, sítě apod.), případně využít služeb speciálních firem nebo zvěrolékařů a agresivní zvíře uspat.

Majitel psa je za své zvíře plně odpovědný a musí učinit všechna nezbytná opatření, aby jej měl vždy plně pod kontrolou a zamezil napadání jiných osob nebo poškození cizího majetku. V uvedeném případě, pokud nebude rozsah zranění oznamovatelky většího rozsahu, lze nabýt důvodného podezření, že majitel psa bude zodpovědný za přestupek proti občanskému soužití podle § 49 odstavce 1 písm. b) zákona o přestupcích, protože jinému ublížil na zdraví, v tomto případě se bude jednat o přestupek spáchaný z nedbalosti. V obdobných případech strážník přestupek vždy oznámí správnímu orgánu k projednání, protože lze předpokládat, že poškozená uplatní rovněž své právo k náhradě vzniklé škody. Pokud by však rozsah zranění byl většího rozsahu (viz otázka týkající se trestného činu „ublížení na zdraví“), bude majitel psa důvodně podezřelý ze spáchaní trestného činu ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 trestního zákoníku.

Je tedy zřejmé, že strážník je povinen učinit veškeré možné kroky nejen k odchytu psa, ale rovněž ke zjištění jeho majitele. V případě odchytu psa je u něj nutné vždy zajistit veterinární vyšetření k vyloučení možné infekce, a to i v případě, že po zjištění majitele tento předloží očkovací průkaz psa

**50) NA ÚŘADOVNU MĚSTSKÉ POLICIE SE V NOČNÍCH HODINÁCH DOSTAVILA ŽENA, KTERÁ VÁM OZNÁMILA, ŽE PŘED NĚKOLIKA MINUTAMI SE VRÁTIL DOMŮ JEJÍ MANŽEL V SILNĚ PODNAPILÉM STAVU, NAPADL JI PĚSTMI, NĚKOLIKRÁT JI UDEŘIL DO OBLIČEJE A VYHROŽOVAL, ŽE JI ZABIJE. ŽENA JE ZŘETELNĚ ROZRUŠENÁ, KRVÁČÍ Z NOSU A NA**

**BRADĚ MÁ PODLITINU. SVÉ OZNÁMENÍ DOPLNILA SDĚLENÍM, ŽE JI V POSLEDNÍCH DVOU MĚSÍCÍCH MANŽEL TAKTO NAPADL JIŽ VÍCEKRÁT A VŽDY JÍ VYHROŽOVAL ÚJMOU NA ZDRAVÍ. K JAKÉMU PROTIPRÁVNÍMU JEDNÁNÍ V DANÉM PŘÍPADĚ DOŠLO. JAKÝ BUDE VÁŠ DALŠÍ POSTUP.**

Strážník samozřejmě ženě poskytne nezbytnou první pomoc, případně zajistí její lékařské ošetření. Zjistí totožnost oznamovatelky a jejím vytěžením rovněž totožnost jejího manžela. Při zjišťování okolností případu se rovněž zaměří na skutečnosti, zda je manžel stále agresivní a na skutečnost, zda v současné době ještě nejsou v ohrožení napadení ostatní osoby žijící ve společné domácnosti.

Jestliže žena uvádí, že jí v posledních dvou měsících manžel takto napadl již několikrát a že jí vyhrožuje újmou na zdraví, lze důvodně nabýt podezření ze spáchání trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 trestního zákoníku. Manžel jí takto může způsobovat dlouhodobě fyzické i psychické útrapy. Protože se zde jedná o podezření ze spáchání trestného činu a navíc zde zcela logicky bude nutné rozhodnout o vykázní manžela ze společného obydlí, musí strážník neprodleně vyrozumět příslušný útvar policie a zjištěné informace jim předat. Poté může s policisty spolupracovat podle jejich požadavků.

V uvedeném případě je rovněž důvodné podezření ze spáchání přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odstavce 1 písm. b) a odst. 2 písm. a) zákona o přestupcích (způsobil újmu na zdraví a vyhrožoval újmou na zdraví, nebo, podle rozsahu zranění poškozené, i z trestného činu ublížení na zdraví podle § 146 trestního zákoníku (úmyslný trestný čin).

**53) TELEFONICKY VÁM BYLO NA ÚŘADOVNU MĚSTSKÉ POLICIE OZNÁMENO OBČANEM, ŽE JEJ PŘED MALOU CHVÍLI MAJITEL MÍSTNÍ RESTAURACE ODMÍTL OBSLOUŽIT JEN PROTO, ŽE MÁ JINOU BARVU PLETI. K JAKÉMU PROTIPRÁVNÍMU JEDNÁNÍ ZE STRANY MAJITELE RESTAURACE MOHLO DOJÍT, POKUD SE OZNAMOVANÉ SKUTEČNOSTI PROKÁŽÍ JAKO PRAVDIVÉ. JAK BUDETE V TOMTO PŘÍPADĚ POSTUPOVAT. KTERÝCH OPRÁVNĚNÍ PODLE ZÁKONA O OBECNÍ POLICII MŮŽETE VYUŽÍT.**

Ke správné kvalifikaci jednání majitele restaurace bude nutné na místě zjistit i další okolnosti, za kterých ke skutku došlo a způsob, jakým bylo provedeno. Na místě je nutné zjistit totožnost osoby, která odmítla hosty jiné barvy pleti obsloužit, samotných poškozených (jsou-li ještě na místě) a případných svědků události. Na základě informací zjištěných z podání vysvětlení těchto osob je možné provést správnou kvalifikaci.

Jestliže pachatel „pouze“ odmítl hosty obsloužit proto, že mají jinou barvu pleti a toto dal najevo pouze jim samotným (není zde splněna podmínka veřejnosti), lze spatřovat v jeho jednání znaky přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odstavce 3 písm. b) zákona o přestupcích (*působí jinému újmu pro jeho příslušnost k národnostní menšině nebo pro jeho etnický původ, pro jeho rasu, barvu pleti, pohlaví, sexuální orientaci, jazyk, víru nebo náboženství ...*). Tento přestupek spadá do projednání obci, takže teoreticky by jej strážník mohl vyřešit v blokovém řízení. Z taktického hlediska je však příhodnější sepsat oznámení o přestupku a společně s důkazními prostředky jej odeslat správním orgánům obce k projednání (zde hrozí pachateli pokuta až do výše 5 000 Kč).

Pokud by jednání majitele restaurace bylo provedeno veřejně (§ 89 odstavec 4 trestního zákona), v tomto případě před více než třemi osobami současně přítomnými způsobem, který by odůvodnil vyšší společenskou škodlivost takového jednání, může se jednat o podezření z trestného činu hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 trestního zákoníku. Zde samozřejmě bude nutné pečlivě vyhodnotit jednání pachatele a způsob provedení. V takovém případě je nutné neprodleně vyrozumět příslušný útvar policie o zjištěných skutečnostech a do jejich příchodu zjistit totožnosti poškozených, svědků a pachatele.

**61) PŘI OBCHŮZKOVÉ ČINNOSTI ZAREGISTRUJETE OSOBU, KTERÁ NA SLOUPY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ VYLEPUJE PLAKÁTY. K JAKÉMU PROTIPRÁVNÍMU JEDNÁNÍ V TOMTO PŘÍPADĚ MOHLO DOJÍT. KTERÝCH ZÁKONNÝCH OPRÁVNĚNÍ VYUŽIJETE. JAK BUDETE POSTUPOVAT.**

Jestliže osoba vylepující plakáty nedisponuje příslušným oprávněním k takové činnosti vydané příslušným obecním úřadem, lze v jejím jednání spatřovat znaky přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odstavce 1

písm. e) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění. Pokud bude plakáty na sloupy lepit a při jejich odstraňování dojde k poškození ochranné barvy, může se zde jednat i o přešupek proti majetku, podle § 50 stejného zákona.

Z taktického hlediska, je-li to technicky možné, zadokumentovat protiprávní jednání osoby na videozáznam, případně fotograficky. Strážník má v takovém případě oprávnění ze zákona zjistit totožnost osoby, od které bude požadovat vysvětlení (§ 12 odstavce 2 písm. c) zákona o obecní policii). Poté tuto osobu vyzve k předložení platného povolení k takové činnosti. Jestliže jí osoba nedisponuje, seznámí ji strážník, jakého protiprávního jednání se dopouští a vyzve ji, aby v něm nepokračovala a odstranila již nalepené plakáty. V případě, že odmítne již nalepené plakáty odstranit, případně to technicky nebude možné bez poškození sloupů veřejného osvětlení, je nutné ji upozornit, že oprava bude následně provedena na její náklady. Proto bude nutné sepsat oznámení o přestupku a postoupit jej, společně s dalšími důkazy a úředním záznamem strážníka, správnímu orgánu příslušné obce k projednání. Bude vhodné pořídít fotodokumentaci poškozených sloupů veřejného osvětlení.

Může rovněž nastat situace, že osoba neuposlechne výzvy strážníka a bude ve svém jednání pokračovat. V takovém případě se navíc dopouští přestupku proti veřejnému pořádku podle § 47 odstavce 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění, protože neuposlechla výzvy veřejného činitele při výkonu jeho pravomoci. Lze rovněž využít oprávnění podle § 13 odstavce 3 zákona o obecní policii a osobu, která pokračuje, přes **opětovnou**, výzvu strážníka v narušování veřejného pořádku, a nelze ji jiným způsobem v takovém jednání zabránit, předvést na útvar policie.